



# MOGENPÖRT ÖS BYAFÖRENING - MUNAPIRTIN SAAREN KYLÄYHDISTYS RF

10.3.2008

Pyttis kommun  
Förvaltningschef Matti Rupponen  
Brobyvägen 175  
49220 Broby

## ER 4.3.2008 DATERADE BEGÄRAN OM KOMPLETTERING AV HANDLINGAR

Ni har i brevet, som riktats till vår förening, begärt om komplettering av de handlingar som gäller ca 270 röstberättigade kommuninvånarens initiativ till en rådgivande kommunal folkomröstning i frågor som gäller kommunens fastighet Malms RNr 1:114, Malm, Pyttis.

Ert brev innehåller flera förvånande krav, vilka enligt vår uppfattning saknar stöd i lag.

För det första är enligt 11 § förvaltningslagen den (fysiska eller juridiska person) **part** i ett förvaltningsärende vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller.

Rätt att ta initiativ till en kommunal folkomröstning enligt 31 § kommunallagen är röstberättigade kommuninvånare, vilka alla är **fysiska** personer.

En juridisk person, såsom vår förening, är **inte** en röstberättigad kommuninvånare och kan således **inte** ta initiativ till en kommunal folkomröstning. Följaktligen kan vår förening **inte** heller i den nu aktuella frågan om komplettering av handlingar vara **part i förvaltningsärendet**.

Er uppmaning enligt 22 § förvaltningslagen är därför **inte korrekt** riktad till **en part** i ärendet.

För det andra är vår uppfattning att avsikten med bestämmelserna i 4 § 3:e meningen i lagen om förfarandet vid rådgivande kommunala folkomröstningar är att med en tillräcklig noggrannhet **kunna identifiera** de personer som har undertecknat initiativet **såsom röstberättigade kommuninvånare**.

Initiativhandlingarna i deras nuvarande skick är i de flesta fall **helt tillräckliga** för att de röstberättigade kommuninvånare som har undertecknat dem skall kunna **identifieras**:

- Egenhändig underskrift och namnförtydligande finns.
- ”Adress” finns också i form av namnet på den by i vilken kommuninvånaren bor. Lagen kräver inte ”fullständig adress” som Ni gör gällande.
- Uppgifter om undertecknarens ”yrke eller syssla” är inget självändamål och har praktisk betydelse högst i **några få exceptionella situationer**, t.ex. *om det i samma by skulle finnas två eller flera personer med samma namn*. – Om en sådan situation skulle uppstå är den enligt vår uppfattning kommunens sak att vända sig direkt till dessa personer för att av dem begära en sådan komplettering av handlingarna att osäkerheten om undertecknarens identitet kan undanröjas. Om detta inte låter sig göras torde slutresultatet bli att den ifrågavarande underskriften inte beaktas då 5 % -gränsen enligt 31 § kommunallagen beräknas.

För det tredje saknar Ert krav att initiativtagarna *personligen* skall besöka kommunbyrån för att göra kompletteringen stöd i lag.

Det kan tyvärr inte hjälpas att det intryck som Ert brev ger är, att de kommunala myndigheterna - genom åberopa sådana formaliteter (”formell knoppologi”) som saknar praktisk betydelse - försöker motarbeta kommunallagens anda och regler (särskilt 27 §), vilka utgår från att kommunens invånare skall ha förutsättningar att *delta i och påverka kommunens verksamhet*. Deltagande och påverkande *främjas* i synnerhet genom bl.a. att invånarnas åsikter reds ut innan beslut fattas och genom att kommunala folkomröstningar ordnas.

Som bakgrund kan nämnas att vår förenings roll i fråga om folkomröstningsinitiativet har varit att: a) låta kopiera upp blanketten i en större upplaga, b) köpa tjänster av Jakelusuo-Oy och på så sätt få blanketten utdelad till alla postlådor i kommunen, c) ta emot de undertecknade blanketter som skickats till den adress som angivits längst ner på blanketten samt d) lämna in de ca 200 första underskrifterna till kommunkansliet på morgonen 25.2.2008 och sedan komplettera med flera blanketter.

Enligt uppgifter i offentligheten skall kommunen ha gjort gällande att någon person vars namn har tecknats på initiativet bestrider att de begärt en folkomröstning (Tydligt har Ni lyckats identifiera personerna i fråga...). I den namnsamlingsprocess som har beskrivits i föregående stycke kan det förstås i teorin hända att en person skriver under förslaget med någon annan persons namn. Vår förening fördömer på det skarpaste eventuella namnförfalskningar och uppmanar kommunen att vända sig till vederbörliga myndigheter för att få sådana fall utredda.

För att hjälpa kommunen att identifiera de personer som har undertecknat initiativet till en kommunal folkomröstning kommer vi att före den 28 mars 2008 (den dag som nämns i Ert brev) att till Er lämna in en förteckning över undertecknarnas för oss kända närmare adresser och vid behov yrke eller syssla.

Vi vill till yttermera visso påminna om att det egentliga beslutet om huruvida en folkomröstning skall ordnas skall fattas av kommunfullmäktige. Om fullmäktige, som vi hoppas, beslutar ordna folkomröstningen så sköts omröstningen praktiskt av den kommunala cen-

tralvalnämnden. Lagen tillåter brevröstning, så inte ens då behöver de röstberättigade besöka en vallokal eller kommunkansliet.

Det kan även nämnas att vi redan har stått i preliminär kontakt med riksdagens justitieombudsmans kansli. Vi kan se oss tvungna att anföra ett klagomål om hur detta folkomröstningsinitiativ motarbetas på tvivelaktiga grunder.

**MOGENPÖRT ÖS BYAFÖRENING –  
MUNAPIRTIN SAAREN KYLÄYHDISTYS R.F.**

Brita Marttinen  
ordförande

Johan Ståhl  
sekreterare

Mogenpört ös byaförening-Munapirtin saaren kyläyhdistys r.f.  
c/o Marttinen  
Tuskasvägen 361  
49220 Broby

[byaforeningen@mogenport.net](mailto:byaforeningen@mogenport.net)